

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA
DOKTORANTOM MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH ŚRODOWISKOWYCH STUDIÓW
DOKTORANCKICH PRZY WYDZIALE HISTORYCZNYM Z SIEDZIBĄ W ISNS UW ORAZ
STUDIÓW DOKTORANCKICH NA WYDZIALE STOSOWANYCH NAUK SPOŁECZNYCH I
RESOCJALIZACJI Z SIEDZIBĄ W ISNS UW
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:
 - 1) postęпами w pracy naukowej,
 - 2) postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.
2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5 może otrzymać maksymalnie po 100 punktów.
3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe	<p>Publikacje liczą się tylko raz, tj. te same publikacje nie mogą być sprawozdawane w jednym roku jako przyjęte do druku, a w kolejnym jako opublikowane.</p> <p>Liczbę punktów za publikacje wieloautorskie dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>Monografie naukowe, w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków, zalicza się do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; - przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 	25

	<ul style="list-style-type: none"> - były poddane procedurze recenzji wydawniczych; - są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; - są wydane przez wydawnictwa znajdujące się w aktualnym wykazie wydawnictw naukowych ogłoszonym przez MNiSW; - posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (<i>Digital Object Identifier</i> – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>Przez rozdział monografii naukowej zaliczanej do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozdział w monografii naukowej stanowiący opracowanie naukowe o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego, - odpowiadające tej objętości tekstu odrębnie opublikowane mapy, - hasła w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego. 	
3.A.1 Monografia naukowa w języku polskim	Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa.	brak limitu
3.A.2 Monografia naukowa w języku obcym	Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa.	brak limitu
3.A.3 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku polskim	Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa. Np. Punktacja rozdziału opublikowanego w wieloautorskiej monografii naukowej wskazanej w rozporządzeniu MNiSW ws. ewaluacji jakości działalności naukowej wynosi 20 punktów. Zgodnie z przedstawionym wzorem liczba punktów przyznawanych autorowi/autorom rozdziału wynosi: 10 punktów (20 punktów dzielone przez 2).	brak limitu
3.A.4 Rozdział w wieloautorskiej monografii naukowej w języku obcym	Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa.	brak limitu

<p>3.A.5 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym z wykazu czasopism MNiSW</p>	<p>Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa. Np. Punktacja artykułu opublikowanego w czasopiśmie naukowym wskazanym w rozporządzeniu MNiSW ws. ewaluacji jakości działalności naukowej wynosi 20 punktów. Zgodnie z przedstawionym wzorem liczba punktów przyznawanych autorowi/autorom artykułu wynosi: 10 punktów (20 punktów dzielone przez 2).</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.A.6 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym spoza wykazu MNiSW</p>	<p>Liczba punktów zgodna z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej podzielona przez dwa.</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.A.7 Artykuł recenzyjny w czasopiśmie naukowym</p>	<p>Artykuł recenzyjny zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, może być opublikowany w ramach dyskusji polemicznej. Recenzja opublikowana w czasopiśmie z wykazu czasopism MNiSW = 1/3 punktów przyznawanych za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW Punkty przyznane za artykuł recenzyjny przyznawane są do dwóch miejsc po przecinku. Recenzja opublikowana w czasopiśmie spoza wykazu czasopism MNiSW = 1 punkt</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.A.8 Tłumaczenia tekstów naukowych z języków obcych</p>	<p>1 artykuł = 3 punkty 1 monografia = 5 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.B Konferencje naukowe</p>	<p>Wystąpienie musi być związane z działalnością naukową doktoranta realizowaną na studiach doktoranckich. Przez czynny udział w konferencji rozumie się wygłoszenie referatu, zaprezentowanie posteru lub prowadzenie sesji zarówno podczas konferencji stacjonarnej, jak i wirtualnej (online). W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów. W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyższe punktowane. Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p>	<p>25</p>

	<p>a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p> <p>b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>c) uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W sytuacji niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p>	
3.B.1. Czynny udział w konferencji naukowej międzynarodowej	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w języku obcym = 9 punktów ▪ w języku polskim = 7 punktów ▪ prowadzenie sesji = 3 punkty <p>Zgłoszenie abstraktu, który został przyjęty przez organizatora konferencji, a konferencja z uwagi na sytuację epidemiologiczną została odwołana lub przesunięta na inny termin = 2 punkty.</p>	brak limitu
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub uczelnianym	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w języku obcym = 5 punktów ▪ w języku polskim = 3 punkty ▪ prowadzenie sesji = 1 punkt <p>Zgłoszenie abstraktu, który został przyjęty przez organizatora konferencji, a konferencja z uwagi na sytuację epidemiologiczną została odwołana lub przesunięta na inny termin = 1 punkt.</p>	brak limitu
3.B.3 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji	<p>Warunkiem uznania osiągnięcia jest merytoryczny, naukowy wkład w organizację konferencji, polegający np. na ustalaniu treści poruszanych w czasie konferencji czy doborze uczestników ze względu na ich naukowy dorobek i związek z poruszonym tematem.</p> <p>Ocenę merytorycznego i naukowego charakteru organizowania konferencji potwierdza współorganizator przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku gdy takiego nie ma – opiekun naukowy lub promotor doktoranta.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ konferencja o zasięgu międzynarodowym albo krajowym = 3 punkty ▪ konferencja o zasięgu uczelnianym = 2 punkty 	5

	W sytuacji gdy organizowana konferencja (niezależnie od jej zasięgu) ze względu na sytuację epidemiologiczną została odwołana przyznawany jest 1 punkt.	
3.B.4 Przygotowanie i wygłoszenie webinaru o charakterze naukowym	<p>Przygotowanie i wygłoszenie webinaru (w języku polskim lub obcym) o naukowym charakterze, którego organizatorem był Uniwersytet Warszawski lub inna jednostka naukowa.</p> <p>Punktuje się webinary o charakterze publicznym (ogólnodostępnym) poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych lub pokazujące interdyscyplinarność nauk społecznych, odpowiadające profilowi naukowemu WSNSiR, trwające co najmniej 45 minut.</p> <p>jeden webinar = 3 punkty</p>	9
3.C Badania naukowe		25
3.C.1 Przygotowanie wniosku o przyznanie finansowania projektu badawczego	<p>Za projekt badawczy uważa się takie zaplanowane przedsięwzięcie naukowe z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, o którego dofinansowanie można starać się w instytucjach rządowych, fundacjach, stowarzyszeniach i uczelniach wyższych (na przykład NCN, NCBiR) organizujących konkursy na takie projekty naukowe. Nie uznaje się konkursów, w których nie ma przejrzystości kwalifikacji projektów i których regulaminy nie określają, jaki rodzaj badań jest finansowany.</p> <p>Punktuje się złożenie wniosku, także w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania.</p> <p>projekt krajowy = 2 punkty projekt międzynarodowy = 4 punkty</p>	brak limitu
3.C.2 Kierowanie projektem badawczym	<p>o zasięgu krajowym = 5 punktów o zasięgu międzynarodowym = 10 punktów</p>	brak limitu
3.C.3 Udział w projekcie badawczym jako wykonawca	<p>o zasięgu krajowym = 3 punkty o zasięgu międzynarodowym = 5 punktów</p>	brak limitu
3.C.4 Realizacja badań własnych prowadzonych w WSNSiR w ramach DSM	<p>jeden projekt badawczy = 1 punkt</p> <p>W ramach DSM nie można realizować więcej niż jednego badania jednocześnie.</p>	brak limitu

3.C.5 Zrealizowane staże i wymiany naukowe	Staż lub wymiana naukowa musi być związana z pracą naukową doktoranta. - staż krajowy od 2 tygodni do 2 miesięcy = 1 punkt - staż zagraniczny od 2 tygodni do 2 miesięcy = 2 punkty - staż krajowy powyżej 2 miesięcy = 2 punkty - staż zagraniczny powyżej 2 miesięcy = 3 punkty	brak limitu
3.C.6 Uczestnictwo w obozach badawczych organizowanych przez WSNSiR UW lub inne jednostki naukowe	potwierdzone przez organizatora uczestnictwo w obozie naukowym w wymiarze co najmniej 30 godzin = 0,5 punktu współorganizacja obozu naukowego (w tym m.in. przygotowanie narzędzi badawczych, zaplanowanie struktury wywiadów, merytoryczny nadzór nad całym badaniem i inne działania zlecone przez głównego organizatora obozu) = 1 punkt	1
3.C.7 Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową	1 nagroda = 1 punkt 1 wyróżnienie = 0,5 punktu	brak limitu

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Liczba przyznanych punktów zależy od postępów dokonanych jedynie w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku i zależy od przeprowadzonych czynności związanych z pracą niezależnie od etapu, na którym znajduje się doktorant.	25
4.A.1 Otwarcie przewodu doktorskiego	Do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie opiekunowi naukowemu co najmniej 100 stron pracy.	3
4.A.2 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap pierwszy)	opracowanie koncepcji pracy doktorskiej, opracowanie źródeł, zapoznanie się z literaturą, zebranie bibliografii	14
4.A.3 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap drugi)	rozszerzony wykaz literatury, ukończenie wstępnych badań (pilotaż), napisany i złożony opiekunowi naukowemu fragment tekstu rozprawy	16
4.A.4 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap trzeci)	zaawansowana realizacja badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy; złożenie opiekunowi naukowemu / promotorowi połowy rozprawy doktorskiej.	18
4.A.5 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap czwarty)	tekst rozprawy przygotowany w co najmniej $\frac{3}{4}$ całości złożony opiekunowi / promotorowi rozprawy doktorskiej	22

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych w uczelniach wyższych	przyznaje się dodatkowe punkty za prowadzenie zajęć w języku obcym;	90
4.A.1. Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
4.A.2. Współprowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 0,5 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu
4.A.3. Prowadzenie zajęć poza UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 0,5 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu
4.A.4. Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu
4.A.5. Różnorodność samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych	dwa różne przedmioty = 5 punktów trzy różne przedmioty lub więcej = 10 punktów	brak limitu
4.A.6. Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów oraz kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 10 punktów dwóch lub więcej zajęć, kursów, modułów = 20 punktów	brak limitu
4.B Popularyzowanie nauki		10
4.B.1. Publikacje o charakterze popularno-naukowym	1 publikacja = 1 punkt	brak limitu
4.B.2. Wykłady o charakterze publicznym	Punktuje się wykłady o charakterze publicznym (zarówno w formie stacjonarnej, jak i wirtualnej – online) poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych lub pokazujące interdyscyplinarność tychże nauk społecznych, odpowiadające profilowi naukowemu WSNSiR, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców. 1 wykład = 2 punkty	brak limitu
4.B.3. Zajęcia / prezentacja podczas Festiwalu Nauki	1 zajęcia / prezentacja = 2 punkty	brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Doktorant do wniosku dołącza dokumenty, które są podstawą do obliczenia liczby punktów za wskazane osiągnięcia, a następnie sporządzenia listy rankingowej.
2. Każde osiągnięcie naukowe wskazane we wniosku powinno zostać udokumentowane i oznaczone w sposób trwały numerem osiągnięcia wymienionym w § 2 ust. 3-5. Dokumenty potwierdzające wskazane osiągnięcia powinny zostać oznaczone i ułożone zgodnie z kolejnością osiągnięć wpisanych we wniosku.
3. W przypadku dokumentu potwierdzającego więcej niż jedno osiągnięcie naukowe należy go powielić (w zależności od liczby potwierdzonych na nim osiągnięć), oznaczyć trwale (numerem osiągnięcia) miejsce potwierdzenia danego osiągnięcia, a dokumentowi (plikowi) nadać nazwę zgodnie z zasadami opisanymi § 3 ust. 2.
4. W sytuacji braku dokumentu potwierdzającego wymienione we wniosku osiągnięcia naukowe lub poprzez nieoznaczenie osiągnięć naukowych (zgodnie z § 3 ust. 2-3) wskazane przez doktoranta osiągnięcia nie są punktowane.
5. Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe wydane w języku innym niż język polski lub język angielski powinny zostać przetłumaczone na język polski, a następnie dołączone do wniosku wraz z dokumentem potwierdzającym osiągnięcie. W przypadku niedołączenia dokumentu potwierdzającego osiągnięcie naukowe lub jego tłumaczenia, wskazane przez doktoranta osiągnięcie nie podlega ocenie.
6. Postępy i zaangażowanie w pracy naukowej oraz w realizacji badań naukowych dokumentują:
 - 1) kopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji), w przypadku monografii, rozdziałów w monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana,
 - 2) kierowanie projektem badawczym, udział w projekcie badawczym lub przygotowanie wniosku o przyznanie grantu – kopia pierwszej strony wniosku (także w przypadku wniosków, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania); potwierdzony przez opiekuna naukowego, promotora lub realizatora badania, opis zadań wykonywanych w projekcie badawczym oraz stopień zaawansowania prac,
 - 3) zaświadczenie potwierdzone w sekretariacie ISNS UW o realizacji badań w ramach DSM;
 - 4) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w stażach, wymianach naukowych zagranicznych i/lub krajowych (miejsce, czas trwania),
 - 5) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w obozach badawczych prowadzonych przez WSNSiR lub inne jednostki naukowe,
 - 6) zaświadczenie organizatora konferencji o wygłoszeniu referatu (przedstawieniu posteru) wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku oraz programie,
 - 7) potwierdzenie organizatora konferencji o przyjęciu abstraktu i odwołaniu/przełożeniu konferencji wraz z informacją o pierwotnym terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie,
 - 8) poświadczony przez organizatora konferencji udział w organizacji, we współorganizacji bądź pomocy w jej organizacji wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie; określenie merytorycznego i naukowego wkładu w przygotowanie przedsięwzięcia wraz z jego oceną powinien poświadczyć organizator lub współorganizator konferencji przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku, gdy takiego nie ma, opiekun naukowy lub promotor doktoranta,
 - 9) poświadczone przez organizatora przygotowanie i wygłoszenie webinaru naukowego (temat wystąpienia, tytuł wydarzenia podczas, którego odbyło się wystąpienie, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, data, czas trwania),
 - 10) zaświadczenie o prowadzeniu szkoleń naukowych, warsztatów naukowych przez organizatora wydarzenia, tytuł warsztatu, szkolenia, data.
7. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorant dokumentuje dołączając do wniosku:
 - 1) informację o otwarciu przewodu doktorskiego (data otwarcia przewodu, tytuł pracy doktorskiej),
 - 2) opinię opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania prac nad doktoratem z

uwzględnieniem procentowego opisu przygotowania pracy.

8. Do oceny wyróżniającego się zaangażowania w pracę dydaktyczną są wymagane:

- 1) informacja o zajęciach dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych przez doktoranta (liczba godzin, nazwa przedmiotu, uczelnia wyższa oraz jednostka naukowa, w której przeprowadzono zajęcia) potwierdzona przez prowadzącego lub współprowadzącego przedmiot;
- 2) informacja o prowadzonych zajęciach w języku obcym (liczba godzin, nazwa przedmiotu, uczelnia wyższa oraz jednostka naukowa, w której przeprowadzono zajęcia) potwierdzona przez prowadzącego lub współprowadzącego przedmiot;
- 3) zaświadczenie od organizatora albo kopia wykazu przeprowadzonego kursu w ramach Uniwersytetu Otwartego UW (nazwa kursu, liczba godzin);
- 4) informacja o opracowanych nowych zajęciach (sylabus), modułach bądź kursach – potwierdzone podpisem prowadzącego lub współprowadzącego przedmiot,
- 5) zaświadczenie od organizatora albo wydruk wykazu przeprowadzonego kursu w ramach Uniwersytetu Otwartego, prezentacji, wykładu podczas Festiwalu Nauki;
- 6) poświadczony przez organizatora wygłoszenie wystąpień publicznych (temat wystąpienia, tytuł wydarzenia podczas, którego odbyło się wystąpienie, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, data).

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. W ocenie wniosków o przyznanie stypendium rektora w szczególności nie będą brane pod uwagę następujące osiągnięcia i aktywności:

- 1) publikacje o charakterze popularnonaukowym oraz te bez zaświadczenia o przyjęciu do druku;
- 2) bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych;
- 3) członkostwo i uczestnictwo w pracach kół naukowych, samorządzie i innych organach UW;
- 4) praca administracyjna na rzecz instytutu lub wydziału (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową);
- 5) udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji;
- 6) certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów;
- 7) nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe;
- 8) inne nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne);
- 9) osiągnięcia artystyczne lub sportowe.