

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O ZWIĘKSZENIE
STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH
ŚRODOWISKOWYCH STUDIACH DOKTORANCKICH PRZY
WYDZIALE HISTORYCZNYM Z SIEDZIBĄ W ISNS ORAZ STUDIACH
DOKTORANCKICH NA WYDZIALE STOSOWANYCH NAUK
SPOŁECZNYCH I RESOCJALIZACJI Z SIEDZIBĄ W ISNS**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 niniejszego paragrafu.
3. Za wyróżnianie się w pracy naukowej doktorantów na I roku studiów uznaje się bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym. Za bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym uznaje się uzyskanie minimum 20 punktów na 40 punktów możliwych do zdobycia. Doktorant otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Przyznaje się dodatkowe punkty za prowadzenie zajęć w języku obcym.	10 pkt

<p>4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych na UW lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych na UW</p>	<p>Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych ocenia się według wzoru: 1 godzina dydaktyczna (45 minut) w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) w języku obcym = 2 punkty</p> <p>Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (przygotowywanie materiałów do jednego kursu, prowadzenie dyskusji, sprawdzanie prac zaliczeniowych pod opieką prowadzącego) ocenia się następująco:</p> <p>a) przygotowywanie materiałów do jednego kursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w języku polskim = 0,5 punktu; • w języku obcym = 1 punkt <p>b) sprawdzenie prac pojedynczego kursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w języku polskim = 0,5 punktu; • w języku obcym = 1 punkt; <p>c) prowadzenie dyskusji podczas jednego kursu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w języku polskim = 0,5 punktu; • w języku obcym = 1 punkt; 	<p>brak limitu</p>
<p>4.A.2 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW</p>	<p>1 godzina dydaktyczna (45 minut) w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) w języku obcym = 2 punkty</p>	<p>brak limitu</p>
<p>4.A.3 Prowadzenie zajęć dydaktycznych w innych uczelniach wyższych niż UW</p>	<p>1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 0,6 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1,2 punktu</p>	<p>brak limitu</p>
<p>4.A.4 Różnorodność prowadzonych zajęć dydaktycznych</p>	<p>dwa różne przedmioty = 2 punkty trzy różne przedmioty lub więcej = 4 punkty</p>	<p>4</p>

4.A.5 Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 2 punkty dwa lub więcej zajęć, kursów, modułów = 4 punkty	4
4.B Popularyzowanie nauki	Za popularyzowanie nauki uznaje się: a) wykłady o charakterze publicznym poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych lub pokazujące interdyscyplinarność tychże nauk społecznych, odpowiadające profilowi naukowemu WSNSiR, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców; b) prowadzenie warsztatów z zakresu nauk społecznych dla młodzieży lub dorosłych; c) wystąpienia publiczne mające na celu popularyzację nauki; d) zajęcia / prezentacja podczas Festiwalu Nauki; – powyższe aktywności ocenia się następująco: 1 godzina dydaktyczna (45 minut) = 1,5 punktu e) warsztaty w szkołach promujące ISNS jako praktyki dydaktyczne – 1 zajęcia w szkole (45 minut) = 1 punkt	10

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat studiów
§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej jest oceniane w następujący sposób:

Osiągnięcia	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
-------------	--------------------------------------	---------------------------

<p>3.A Publikacje naukowe</p>	<p>Publikacje liczą się tylko raz, tj. te same publikacje nie mogą być sprawozdawane w jednym roku jako przyjęte do druku, a w kolejnym jako opublikowane.</p> <p>Liczbę punktów za publikacje wieloautorskie dzieli się przez liczbę autorów, chyba że załączono podpisane przez wszystkich autorów oświadczenia o procentowym wkładzie pracy.</p> <p>Monografie naukowe, w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków, zalicza się do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; - przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; - były poddane procedurze recenzji wydawniczych; - są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; - posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; - są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 	<p style="text-align: center;">50</p>
--------------------------------------	--	--

	<p>- posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (<i>Digital Object Identifier</i> – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).</p> <p>Przez rozdział monografii naukowej zaliczanej do osiągnięć naukowych i twórczych jednostki rozumie się:</p> <p>- rozdział w monografii naukowej stanowiący opracowanie naukowe o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego,</p> <p>- odpowiadające tej objętości tekstu odrębnie opublikowane mapy,</p> <p>- hasła w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego.</p>	
3.A.1 Monografia naukowa w języku polskim	jeden rozdział w jednoautorской monografii naukowej w języku polskim = 25 punktów	brak limitu
3.A.2 Monografia naukowa w języku obcym	jeden rozdział w jednoautorской monografii naukowej w języku obcym = 30 punktów	brak limitu
3.A.3 Rozdział w wieloautorской monografii naukowej w języku polskim	jeden rozdział w wieloautorской monografii naukowej w języku polskim = 5 punktów	brak limitu
3.A.4 Rozdział w wieloautorской monografii naukowej w języku obcym	jeden rozdział w wieloautorской monografii naukowej w języku obcym = 8 punktów	brak limitu
3.A.5 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym recenzowanym poza listą A, B, C	artykuł naukowy w języku polskim = 3 punkty artykuł naukowy w języku obcym = 5 punktów	brak limitu

<p>3.A.6 Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym z listy czasopism MNiSW (w języku polskim lub w języku obcym)</p>	<p>Liczba punktów za artykuł przyznawana jest zgodnie z aktualnym wykazem czasopism MNiSW</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.A.7 Artykuł recenzyjny (recenzja naukowa) w czasopiśmie naukowym</p>	<p>Artykuł recenzyjny zawiera krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, może być opublikowany w ramach dyskusji polemicznej.</p> <p>recenzja opublikowana w czasopiśmie z części A, B lub C wykazu czasopism MNiSW = 1/3 punktów przyznawanych za artykuł zgodnie z wykazem czasopism MNiSW</p> <p>recenzja opublikowana w czasopiśmie spoza listy MNiSW = 1 punkt</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.A.8 Tłumaczenia tekstów naukowych z języków obcych</p>	<p>1 artykuł = 3 punkty</p> <p>1 monografia = 5 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.B Konferencje naukowe</p>	<p>Wystąpienie musi być związane z działalnością naukową doktoranta realizowaną na studiach doktoranckich.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji rozumie się wygłoszenie referatu, zaprezentowanie posteru lub prowadzenie sesji.</p> <p>W wypadku referatów lub posterów wieloautorskich liczbę punktów dzieli się przez liczbę autorów.</p> <p>W wypadku wygłoszenia tego samego referatu lub zaprezentowania tego samego posteru na kilku konferencjach, uznaje się jedno najwyżej punktowane.</p> <p>Przez konferencje naukowe o zasięgu:</p> <p>a) międzynarodowym rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe;</p>	<p>50</p>

	<p>b) krajowym rozumie się konferencje, w których czynny udział wzięli przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych;</p> <p>c) o zasięgu uczelnianym rozumie się konferencje, w których co najmniej połowa czynnych uczestników reprezentowała jeden ośrodek naukowy (nawet jeśli wzięli w niej czynny udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych).</p> <p>W sytuacji niemożności ustalenia zasięgu konferencji naukowej punkty przyznaje się jak za konferencję uczelnianą.</p>	
3.B.1. Czynny udział w konferencji naukowej międzynarodowej	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <p>w języku obcym = 8 punktów</p> <p>w języku polskim = 4 punkty</p> <p>prowadzenie sesji = 2 punkty</p>	brak limitu
3.B.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub uczelnianym	<p>Wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru:</p> <p>w języku obcym = 5 punktów</p> <p>w języku polskim = 3 punkty</p> <p>prowadzenie sesji = 1 punkt</p>	brak limitu
3.B.3 Organizowanie lub współorganizowanie konferencji	<p>Warunkiem uznania osiągnięcia jest merytoryczny, naukowy wkład w organizację konferencji, polegający np. na ustalaniu treści poruszanych w czasie konferencji czy doborze uczestników ze względu na ich naukowy dorobek i związek z poruszonym tematem.</p> <p>konferencja o zasięgu międzynarodowym = 3 punkty</p> <p>konferencja o zasięgu krajowym albo uczelnianym = 2 punkty</p>	brak limitu
3.C Zaangażowanie w realizację badań naukowych		36

<p>3.C.1 Przygotowanie wniosku o przyznanie finansowania projektu badawczego</p>	<p>Za projekt badawczy uważa się takie zaplanowane przedsięwzięcie naukowe z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, o którego dofinansowanie można starać się w instytucjach rządowych, fundacjach, stowarzyszeniach i uczelniach wyższych (na przykład NCN, NCBR) organizujących konkursy na takie projekty naukowe. Nie uznaje się konkursów, w których nie ma przejrzystości kwalifikacji projektów i których regulaminy nie określają, jaki rodzaj badań jest finansowany.</p> <p>Punktuje się złożenie wniosku, także w sytuacji jego niezakwalifikowania do finansowania.</p> <p>projekt krajowy = 4 punkty projekt międzynarodowy = 6 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.C.2 Kierowanie projektem badawczym</p>	<p>o zasięgu krajowym = 10 punktów o zasięgu międzynarodowym = 15 punktów</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.C.3 Udział w projekcie badawczym jako wykonawca</p>	<p>o zasięgu krajowym = 5 punktów o zasięgu międzynarodowym = 7,5 punktu</p>	<p>brak limitu</p>
<p>3.C.4 Realizacja badań własnych prowadzonych w WSNSiR UW w ramach DSM</p>	<p>jedno badanie = 3 punkty</p> <p>W ramach DSM nie można realizować więcej niż jednego badania jednocześnie.</p>	<p>3</p>
<p>3.C.5 Zrealizowane staże i wymiany naukowe</p>	<p>Staż lub wymiana naukowa musi być związana z pracą naukową doktoranta.</p> <p>staż krajowy trwający od 2 tygodni do 2 miesięcy = 3 punkty</p> <p>staż zagraniczny trwający od 2 tygodni do 2 miesięcy = 5 punktów</p> <p>staż krajowy trwający powyżej 2 miesięcy = 6 punktów</p> <p>staż zagraniczny trwający powyżej 2 miesięcy =</p>	<p>brak limitu</p>

	10 punktów	
3.C.6 Uczestnictwo w obozach badawczych organizowanych przez WSNSiR UW lub inne jednostki naukowe	<p>potwierdzone przez organizatora uczestnictwo w obozie naukowym w wymiarze co najmniej 30 godzin = 2,5 punktu</p> <p>współorganizacja obozu naukowego (w tym m.in. przygotowanie narzędzi badawczych, zaplanowanie struktury wywiadów, merytoryczny nadzór nad całym badaniem i inne działania zlecone przez głównego organizatora obozu) = 3,5 punktu</p>	brak limitu
3.C.7 Poprowadzenie warsztatów naukowych lub szkoleń z zakresu nauk społecznych na WSNSiR lub w innych jednostkach naukowych	jeden warsztat co najmniej 30 minut = 1 punkt	brak limitu
3.D Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Liczba przyznanych punktów zależy od postępów dokonanych jedynie w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku i zależy od przeprowadzonych czynności związanych z pracą niezależnie od etapu, na którym znajduje się doktorant.	33
3.D.1 Otwarcie przewodu doktorskiego	Do otwarcia przewodu wymagane jest złożenie opiekunowi naukowemu co najmniej 100 stron pracy.	6
3.D.2 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap pierwszy)	Opracowanie koncepcji pracy doktorskiej, opracowanie źródeł, zapoznanie się z literaturą, zebranie bibliografii	13

3.D.3 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap drugi)	Rozszerzony wykaz literatury, ukończenie wstępnych badań (pilotaż), napisany i złożony opiekunowi naukowemu fragment tekstu rozprawy	18
3.D.4 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap trzeci)	Ukończenie badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy; złożenie opiekunowi naukowemu / promotorowi połowy rozprawy doktorskiej	22
3.D.5 Przygotowanie rozprawy doktorskiej (etap czwarty)	Tekst rozprawy przygotowany w co najmniej $\frac{3}{4}$ całości złożony opiekunowi / promotorowi rozprawy doktorskiej = 18 punktów	27

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	przyznaje się dodatkowe punkty za prowadzenie zajęć w języku obcym	35
4.A.1 Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu
4.A.2 Współprowadzenie zajęć dydaktycznych na UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 0,5 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1 punkt	brak limitu
4.A.3 Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 1 punkt 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 2 punkty	brak limitu

4.A.4. Prowadzenie zajęć w innych uczelniach wyższych niż UW	1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku polskim = 0,6 punktu 1 godzina dydaktyczna (45 minut) prowadzona w języku obcym = 1,2 punktu	brak limitu
4.A.5 Różnorodność prowadzonych zajęć dydaktycznych	dwa różne przedmioty = 2 punkty trzy różne przedmioty lub więcej = 4 punkty	4
4.A.6 Opracowanie nowych zajęć (sylabus), modułów, kursów w ramach istniejącego programu studiów	pojedyncze zajęcia, kurs, moduł = 2 punkty dwa lub więcej zajęć, kursów, modułów = 4 punkty	4
4.B Popularyzowanie nauki		10
4.B.1 Wykłady naukowe o charakterze publicznym	Punktuje się wykłady o charakterze publicznym poświęcone problematyce socjologicznej, praktycznemu zastosowaniu nauk społecznych lub pokazujące interdyscyplinarność tychże nauk społecznych, odpowiadające profilowi naukowemu WSNSiR, trwające co najmniej 30 minut i skierowane do szerokiego grona odbiorców. jeden wykład publiczny = 2 punkty	brak limitu
4.B.2 Zajęcia lub prezentacja podczas Festiwalu Nauki	jedne zajęcia lub prezentacja = 1,5 punktu	brak limitu
4.B.3 Prowadzenie warsztatów naukowych z zakresu nauk społecznych dla dorosłych lub młodzieży	1 warsztat = 1 punkt	brak limitu

<p>4.C Nagrody lub wyróżnienia w konkursach naukowych związanych ze studiami doktoranckimi</p>	<p>Przez konkurs naukowy rozumie się konkurs, w którym poddaje się ocenie opracowanie pisemne lub wystąpienie ustne związane ze studiami doktoranckimi i który spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jest organizowany przez uczelnie publiczne lub niepubliczne, organy władzy publicznej lub podmioty niepubliczne, krajowe lub zagraniczne; - ocenę przeprowadza komisja, w skład której wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego (lub doktora w konkursach organizowanych przez podmioty zagraniczne). <p>nagroda regulaminowa = 2 punkty wyróżnienie = 1 punkt</p>	<p>brak limitu</p>

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Doktorant pierwszego roku do wniosku dołącza informację o liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym na studia doktoranckie.
2. Doktoranci drugiego i kolejnych lat do wniosku dołączają dokumenty, które są podstawą do sporządzenia listy rankingowej.
3. Postępy w pracy naukowej dokumentują:
 - 1) kserokopia stopki redakcyjnej czasopisma, jego spisu treści i strony tytułowej artykułu lub zaświadczenie o przyjęciu do druku (np. pismo z redakcji), w przypadku monografii, rozdziałów w monografii wymagana jest kopia strony tytułowej i strony redakcyjnej, potwierdzająca, że publikacja była recenzowana;
 - 2) kierowanie projektem badawczym, udział w projekcie badawczym lub przygotowanie wniosku o przyznanie grantu – kopia pierwszej strony wniosku (także w przypadku wniosków, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania); potwierdzony przez opiekuna naukowego lub promotora opis zadań wykonywanych w projekcie badawczym oraz stopień zaawansowania prac;
 - 3) zaświadczenie potwierdzone w sekretariacie dyrekcji ISNS UW o realizacji badań w ramach DSM;
 - 4) poświadczone przez organizatorów uczestnictwo w stażach, wymianach naukowych zagranicznych i/lub krajowych (miejsce, czas trwania);

- 5) poświadczony przez organizatorów uczestnictwo w obozach badawczych prowadzonych przez WSNSiR UW;
 - 6) zaświadczenie organizatora konferencji o wygłoszeniu referatu (przedstawieniu posteru) wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie lub wydrukowany program konferencji z podpisem opiekuna naukowego/promotora.
 - 7) poświadczony przez organizatora konferencji udział w organizacji, we współorganizacji bądź pomocy w jej organizacji wraz z informacją o terminie konferencji, jej nazwie, zasięgu, języku, programie; ocenę merytorycznego i naukowego charakteru organizowania konferencji potwierdza organizator przynajmniej o stopniu doktora lub w przypadku gdy takiego nie ma – opiekun naukowy lub promotor doktoranta.
 - 8) zaświadczenie o prowadzeniu szkoleń naukowych, warsztatów naukowych przez organizatora wydarzenia, tytuł warsztatu, szkolenia, data.
4. Do oceny wyróżniającego się zaangażowania w pracę dydaktyczną są wymagane:
- 1) informacja o zajęciach dydaktycznych prowadzonych samodzielnie lub współprowadzonych przez doktoranta (liczba godzin, nazwa przedmiotu, jednostka, w której przeprowadzono zajęcia – WSNSiR UW lub poza UW) wraz z opinią opiekuna naukowego/promotora; analogicznie w przypadku zajęć w języku obcym;
 - 2) zaświadczenie od organizatora o przeprowadzeniu kursu w ramach Uniwersytetu Otwartego;
 - 3) informacja o opracowanych nowych zajęciach (sylabus), modułach bądź kursach – potwierdzona podpisem prowadzącego lub wprowadzającego przedmiot;
 - 4) zaświadczenie od organizatora, ksero dyplomu lub inne dokumenty poświadczające uzyskanie nagród i wyróżnień w konkursach naukowych związanych ze studiami doktoranckimi;
 - 5) zaświadczenie o przeprowadzeniu w szkole lekcji promujących WSNSiR UW podpisane przez dyrektora szkoły, z uwzględnieniem daty i nazwy szkoły;
 - 6) zaświadczenie od organizatora o:
 - a) zrealizowaniu zajęć/prezentacji na Festiwalu Nauki (uznaje się także wydruk wykazu zajęć/prezentacji);
 - b) wygłoszeniu wykładu publicznego (temat wykładu, tytuł wydarzenia podczas, którego odbył się wykład, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, termin, miejsce);
 - c) prowadzeniu warsztatów z zakresu nauk społecznych dla młodzieży lub dorosłych, mających na celu popularyzację nauki (temat warsztatów, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, termin, miejsce);
 - d) wystąpieniach publicznych mających cel popularyzacyjny (temat wystąpienia, tytuł wydarzenia podczas, którego odbyło się wystąpienie, nazwa instytucji organizującej wydarzenie, termin, miejsce).
5. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorant dokumentuje dołączając do wniosku:
- 1) informację o przewodzie doktorskim otwartym przez Radę Naukową ISNS UW (data otwarcia przewodu, tytuł pracy doktorskiej);
 - 2) opinię opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania prac nad doktoratem z

uwzględnieniem procentowego opisu przygotowania pracy.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. W ocenie wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego w szczególności nie będą brane pod uwagę następujące osiągnięcia i aktywności:
 - 1) publikacje o charakterze popularnonaukowym oraz te nie spełniające wymogów dokumentacji publikacji opisanych w niniejszym dokumencie;
 - 2) bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych;
 - 3) członkostwo i uczestnictwo w pracach kół naukowych, samorządzie i innych organach UW;
 - 4) praca administracyjna na rzecz instytutu lub wydziału (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową);
 - 5) udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji;
 - 6) certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów;
 - 7) nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne);
 - 8) osiągnięcia artystyczne lub sportowe.